



"Research Paper"



Will the Advancement of Knowledge-Based Economy Lead to Green Economic?

Mahnaz Kalantari pour¹, Mohamadreza Akbari², Hamed Najafi Alamdarlo³ and
Seyyed Habibullah Mousavi⁴

1- Ph.D. Student of the Faculty of Agriculture, Tarbiat Modares, Tehran, Iran,
(Corresponding author: m.kalantaripor@modares.ac.ir)

2- Ph.D. Student of the Faculty of Agriculture, Tarbiat Modares, Tehran, Iran

3- Associate Professor of the Faculty of Agriculture, Tarbiat Modares, Tehran, Iran

4- Associate Professor of the Faculty of Agriculture, Tarbiat Modares, Tehran, Iran

Received: 16 March, 2023 Accepted: 28 May, 2023

Extended Abstract

Introduction and Objective: The knowledge-based economy is one the factors of economic growth and development in countries, which has always been the focus of various governments. Advanced economies such as those of North America, Europe, or East Asia have achieved prosperity, independence, economic and political power in the past years by focusing on this type of economy. Therefore, the current study tries to investigate the effect of the innovation index on the green GDP by using Engel-Granger causality and past studies.

Material and Methods: In this article, an attempt has been made to first use the Granger-parasitic method, which is used to detect the causality between time series, and then the Autoregressive Distributed Lag (ARDL) method to investigate the relationship between variables and the data needed in this study during the years 1995-2020 were collected from various sources, including the World Bank and the statistical yearbook of Iran. The results showed that fuel energy consumption, labor force, innovation index, and education index with green GDP do not cause Granger causality to each other, but Granger causality from green GDP to capital stock and vice versa (bidirectional relationship between them). It also flows from green growth to the education index and vice versa.

Results: The results in the auto regression method with a broad interval showed that the partial elasticities of production for the inputs of fuel energy consumption, labor force, capital stock, human capital, global innovation index and education index are the same coefficients of the variables in the production function. Considering that the elasticities of inputs during production and in different years are constant in the Cobb-Douglas function; It can be interpreted in this way that the elasticity of green GDP with one break, human capital, global innovation index, global innovation index with one lag, education index and education index with one lag are 0.22, 0.21, 0.18, 0.35, 0.51 and 0.97 respectively.

Conclusion: As a result, it can be said that the development of a knowledge-based economy in Iran is not friendly to nature and creates CO₂ and has a negative effect on green GDP.

Keywords: ARDL, Cobb Douglas, Economic growth, Engle Granger, Knowledge-base



مقاله پژوهشی

آیا پیشرفت اقتصاد دانش بنیان منجر به رشد اقتصادی سبز خواهد شد؟

مهناز کلانتری پور^۱، محمدرضا اکبری^۲، حامد نجفی علمدارلو^۳ و سید حبیب الله موسوی^۴

۱- دانشجوی دکتری دانشکده کشاورزی تربیت مدرس، تهران، ایران، (نویسنده مسؤول: m.kalantaripor@modares.ac.ir)

۲- دانشجوی دکتری دانشکده کشاورزی تربیت مدرس، تهران، ایران

۳- دانشیار گروه اقتصاد کشاورزی دانشکده کشاورزی تربیت مدرس، تهران، ایران

۴- دانشیار گروه اقتصاد کشاورزی دانشکده کشاورزی تربیت مدرس، تهران، ایران

تاریخ دریافت: ۱۴۰۱/۱۲/۲۵ تاریخ پذیرش: ۱۴۰۲/۳/۷

صفحه: ۵۱ تا ۵۹

چکیده مبسوط

مقدمه و هدف: اقتصاد دانش بنیان یکی از عوامل رشد و توسعه اقتصادی کشورها محسوب می شود که همواره مورد توجه دولت های مختلف بوده است. اقتصادهای پیشرفته ای نظیر اقتصاد کشورهای آمریکای شمالی، اروپایی یا آسیای شرقی طی سال های گذشته با محور قرار دادن این نوع اقتصاد به شکوفایی، استقلال و قدرت اقتصادی و سیاسی دست یافته اند. لذا مطالعه ای حاضر تلاش می کند با بهره گیری از مطالعات گذشته اثر شاخص نوآوری را بر روی اقتصاد سبز با استفاده از علت انگل-گرنجر مورد بررسی قرار دهد.

مواد و روش ها: در این مقاله تلاش شده است ابتدا از روش انگل گرنجر برای تشخیص علت میان سری های زمانی و سپس از روش خود رگرسیون با وقفه گسترده (ARDL) برای بررسی رابطه بین متغیرها استفاده نماید. داده های مورد نیاز در این مطالعه طی سال های ۲۰۲۰-۱۹۹۵ از منابع مختلف اعم از بانک جهانی و سالنامه آماری کشور ایران جمع آوری شده است. نتایج نشان می دهد مصرف انرژی سوختی، نیروی کار، شاخص نوآوری و شاخص تحصیلات با تولید سبز باعث علت گرنجری برای یکدیگر نمی شوند، اما علت گرنجر از تولید سبز تا موجودی سرمایه و بالعکس (رابطه دوسویه بین آنها) جریان دارد. این مورد برای رشد سبز به شاخص تحصیلات و بالعکس نیز برقرار می باشد.

یافته ها: نتایج پژوهش در روش خودرگرسیون با وقفه گسترده نشان می دهد که کشش های جزئی تولید برای نهاده های مصرف انرژی سوخت، نیروی کار، موجودی سرمایه، شاخص نوآوری جهانی و شاخص تحصیلات همان ضرایب متغیرها در تابع تولید می باشند. با توجه به اینکه کشش های نهاده ها در طول تولید و در سال های مختلف در تابع کاب-داگلاس ثابت است لذا می توان این گونه تفسیر کرد که کشش تولید سبز با یک وقفه، سرمایه انسانی، شاخص نوآوری جهانی، شاخص نوآوری جهانی با یک وقفه، شاخص های تحصیلات و تحصیلات با یک وقفه به ترتیب ۰/۲۲، ۰/۲۱، ۰/۱۸، ۰/۳۵، ۰/۵۱ و ۰/۹۷ می باشد.

نتیجه گیری: در نتیجه می توان این گونه بیان کرد که پیشرفت اقتصاد دانش بنیان در ایران دوست دار طبیعت نیست و باعث ایجاد دی اکسید کربن می شود و بر تولید سبز تأثیر منفی می گذارد.

واژه های کلیدی: انگل گرنجر، دانش بنیان، رشد اقتصادی، کاب داگلاس، ARDL

مقدمه

پیش از این عوامل محسوسی مانند سرمایه فیزیکی، نیروی کار و منابع طبیعی به عنوان عامل تولید و عناصر تشکیل دهنده رشد اقتصادی در نظر گرفته می شد، اما امروز عوامل غیرمحسوسی مانند دانش، اطلاعات و ویژگی های فرهنگی را به عنوان عوامل محرک رشد در نظر می گیرند (Shahabadi et al. 2017).

دانش یکی از نیروهای بسیار مؤثر در تحولات اقتصادی و اجتماعی به شمار می آید و یک کالای عمومی محسوب می شود، زیرا دانش را می توان بدون کاهش و استهلاک با دیگران به اشتراک گذاشت. طبق نظر کفلا دانش در مدل رشد با اهمیت است (Kefela 2010) و می تواند نرخ بازده سرمایه گذاری را افزایش دهد (Razmiet al., 2012). اقتصاد دانش بنیان وضعیتی است که در آن شهروندان یک کشور دانش را برای رشد و توسعه ملت خود انباشته، اشاعه و استفاده می کنند. شایان ذکر است که ایجاد ثروت از طریق اقتصاد دانش بنیان کارآمدتر از ایجاد ثروت از طریق منابع طبیعی است.

ارتقای خروجی از طریق دانش و اطلاعات در سرمایه گذاری در تشکیل سرمایه انسانی و فناوری تجسم یافته است. اگرچه دانش در حیطه فناوری ها در کشورهای مختلف می تواند متفاوت

یا یکسان باشد، اما زمانی که یک کشور نیاز به کسب مهارت دارد، به کارگیری آن ضروری می باشد. همچنین، آوانگ، (۲۰۰۴) و کانسیل (۱۹۹۹) تأکید دارند که ارتقای عوامل مولد مجهز به عملکرد اقتصادی و رقابتی برای حرکت اقتصاد در مسیر دانش، ضروری است. به این معنا که برای دستیابی به توسعه اقتصاد دانش بنیان، سرمایه انسانی، تحقیق و توسعه و سایر برنامه های دانش محور بسیار با اهمیت هستند (Awang, 2004; Council, 1999).

از سوی دیگر، در سال ۱۹۹۳ اداره تحلیل اقتصادی آمریکا^۱ به محاسبه تولید ناخالص داخلی تعدیل شده پرداخت. نتایج اولیه حاکی از آن بود که تأثیر شرکت های استخراج معدن بر ثروت اقتصادی کشور بیش از حد برآورد شده است (براساس محاسبه تولید ناخالص داخلی به صورت سنتی). محاسبه تولید ناخالص داخلی به این صورت، به هیچ وجه مورد علاقه این شرکت ها نبوده است. محاسبه تولید ناخالص داخلی تعدیل شده با آسیب های زیست محیطی، برخی طرفداران و منتقدان را به دنبال داشته است. منتقدان آن بیان می کنند که در صورت لحاظ آسیب های زیست محیطی در تولید ناخالص داخلی، تخصیص ارزش به برخی تولیدات جامعه با مشکل مواجه می شود. بروز این مشکل به این دلیل است که دارایی های زیست محیطی یک

و این به‌نوبه خود به سرمایه انسانی درگیر در تحقیق بستگی دارد. توسعه فناوری را می‌توان بر حسب مشارکت پرسنل در تحقیق و توسعه یا تخصیص و هزینه توسعه برای تحقیق و توسعه سنجید (SalaiMartin, 1997; Samsudin, 1999). آصم اوغلو و پیشکه (۱۹۹۹) مشاهده کردند که اگرچه میزان تحصیلات رسمی رایج‌ترین شاخص سرمایه انسانی است، آموزش حین کار (یا آموزش در محل کار توسط شرکت‌ها) ممکن است حداقل به همان اندازه در تعیین بهره‌وری مهم باشد (Acemoglu & Pischke 1999). برای شرکت‌هایی که روی سرمایه انسانی کارگران خود سرمایه‌گذاری می‌کنند، اغلب به‌نظر می‌رسد که این مکانیسمی برای افزایش قابلیت استخدام کارکنان آینده‌نگر با تحصیلات ضعیف، بهبود بهره‌وری کارکنان فعلی و افزایش انعطاف‌پذیری و سازگاری همه کارگران است (Jacobs et al., 1996). تمایز مهمی که در ادبیات با توجه به آموزش وجود دارد تفاوت بین آموزش عمومی و اختصاصی است. اگرچه هر دو نوع آموزش بهره‌وری نهایی کارگر را افزایش می‌دهد، آموزش عمومی تمایل دارد برای سایر کارفرمایان قابل حمل باشد، در حالی که آموزش‌های خاص تا حد زیادی می‌تواند برای سایر کارفرمایان غیرقابل حمل تلقی شود. آموزش عمومی بر توانایی تولید کارگر در همه مشاغل به‌میزان مساوی صرف‌نظر از شرکت در نظر گرفته شده تأثیر می‌گذارد، درحالی‌که آموزش خاص تنها در شغل فعلی بر بهره‌وری کارگر تأثیر می‌گذارد (Afolayan, 2019).

رومر (۱۹۸۶) و منکیو و همکاران (۱۹۹۲) رابطه بین آموزش و دانش را بررسی می‌کنند (Gregory et al., 1992; Romer et al., 1992). لوکاس تأکید کرد که سرمایه انسانی مشابه چیزی است که آموزش گسترده جمعیت امید می‌شود. این امر نشان‌دهنده اهمیت آموزش در ارتقای اقتصاد دانش‌بنیان است. رومر (۱۹۸۶) نیز تأکید کرد که آموزش، اگر نه مستقیم، بلکه غیرمستقیم، به مرز علم و فناوری مرتبط است (Romer, 1986). اگرچه یافته‌های تجربی همبستگی ضعیفی را بین آموزش و رشد اقتصادی در برخی کشورها نشان داده بود (Caselli et al., 1996)، در مقابل، آثار برخی محققان همبستگی مثبتی را نشان داده بودند (Matthew et al., 2021).

در ادبیات اتفاق نظر وجود ندارد، اما بیشتر تحقیقات تجربی از مدل‌های سنتی رشد و توسعه استفاده می‌کنند. این مدل‌ها جنبه مهمی را در مدل‌های رشد جدید لحاظ نمی‌کنند. در مدل رشد جدید، پیوندهای پویا با اثر مستقیم و غیرمستقیم وجود دارد. محمد و همکاران (۲۰۲۲) در مطالعه‌ای با عنوان آیا شاخص‌های اقتصاد دانش بر رشد اقتصادی تأثیر می‌گذارد؟ شواهد از کشورهای در حال توسعه؛ این مطالعه نشان داد که اقتصاد دانش‌بنیان در کشورهای در حال توسعه کمک زیادی به رشد اقتصادی آنها کرده و نقش برجسته‌ای در حفظ نرخ‌های بالای رشد برای چندین دهه داشته است (Mohamed et al., 2022).

بازار سنتی ندارد و غیرقابل معامله است. در نتیجه ارزش دارایی به‌صورت غیرمستقیم بوده و بر مبنای حدس و گمان خواهد بود. در مقابل طرفداران محاسبه تولید ناخالص داخلی تعدیل شده نیز اذعان می‌کنند که از یک سو پیشرفت فناوری‌ها دقت ارزیابی‌ها را افزایش داده است و این پیشرفت هر روز بیشتر می‌شود. از سوی دیگر نیز در شرایطی که اندازه‌گیری دارایی‌های طبیعی غیربازاری به‌صورت کامل نمی‌تواند اتفاق بیفتد، تعدیلات می‌تواند به‌عنوان یک جایگزین کامل عمل کند. علاوه بر این برخی انتقادات نیز وجود دارد مبنی بر اینکه تولید ناخالص داخلی تعدیل شده به‌تنهایی نمی‌تواند تمامی ابعاد پایداری را پوشش دهد که در این ارتباط نیز دیدگاه موافقان بر این است که تولید ناخالص داخلی تعدیل شده شاخص غالب در طراحی سیاست‌های کلان اقتصادی و تجزیه و تحلیل مقایسه‌ای رفاه است و الزامی به پوشش دادن تمامی ابعاد شاخص پایداری ندارد (Stiglitz et al., 2009).

در عصر حاضر، اصلاح اقتصاد دانش‌بنیان یا اقتصاد دانشی که توسط سازمان همکاری اقتصاد و توسعه مورد تأکید خاص در استراتژی توسعه ملل قرار گرفته، گویای تأکید در نقش دانش و فناوری در جریان توسعه اقتصاد است. از این رو می‌توان گفت در اقتصاد دانش‌بنیان به دانش از نظر کیفی و کمی با اهمیت‌تر از گذشته نگریسته می‌شود (Nazeman & Eslamifar, 2011). در ایران، علی‌رغم اهمیت سرمایه انسانی و فناوری برای ارتقای رشد، درآمد سرانه هنوز پایین است و برای انتقال آن به اقتصاد مبتنی بر دانش و اطلاعات هنوز تحقیقات تجربی زیادی مورد نیاز است. بنابراین سوال این است که جهت تشکیل سرمایه انسانی، نوآوری و رشد اقتصادی چه راه‌حل‌ها و پیامدهایی برای تبدیل کشور به اقتصاد مبتنی بر دانش و اطلاعات وجود دارد؟ در تلاش برای پاسخ به این سؤالات، محققان بیشتر بر رابطه بین آموزش و سلامت، آموزش و رشد اقتصادی و غیره تمرکز کرده‌اند.

در نظریات اقتصادی گذشته، دانش و فناوری همواره مبحث مهمی در نظریات مربوط به رشد اقتصادی بوده است. در این رابطه آدام اسمیت^۱ در قرن هجدهم به نقش عمومی و آموزش در پیشرفت فرهنگی و اجتماعی، و نقش تخصصی آن در تقسیم کار و بهره‌وری توجه می‌کند. پس از چالش‌های فکری قرن نوزدهم و اوایل قرن بیستم که رقابت اقتصادی میان کشورهای صنعتی جهان جدی‌تر می‌شود و جنبه‌های کاربردی اقتصاد بیشتر مورد توجه قرار می‌گیرد. جوزف شومپیتر^۲ به نقش دانش در ابداع و نوآوری و در پویایی اقتصاد توجه کرده و آن را اساس کارآفرینی و تحول اقتصاد معرفی می‌کند. با مطرح شدن تئوری سرمایه انسانی در دوره بعد از جنگ جهانی دوم، اهمیت دانش و آموزش بیشتر مورد توجه قرار می‌گیرد. گاری بکر به تحلیل اهمیت آموزش و تحقیق در رشد سرمایه انسانی و بهبود کارایی اقتصادی می‌پردازد (Bano & Taylor, 2015) در ادامه به چند مورد از مطالعات پیشین در این زمینه اشاره شده است. سالایی مارتین (۱۹۹۷) و سمسدین (۱۹۹۹) نشان می‌دهند که رشد اقتصادی را نمی‌توان از تغییرات تکنولوژیکی جدا کرد

² Joseph Schumpeter

¹ Adam Smith

مواجه است. لذا مطالعه‌ی حاضر تلاش می‌کند با بهره‌گیری از مطالعات گذشته اثر شاخص نوآوری را بر روی اقتصاد سبز با استفاده از علیت انگل-گرنجر^۲ مورد بررسی قرار دهد.

مواد و روش‌ها

در این مطالعه ابتدا از روش انگل-گرنجر که برای تشخیص علیت میان سری‌های زمانی بر این اصل که علت از نظر زمانی بر معلومش مقدم است، استفاده گردید. سپس، از روش دیکی-فولر تعمیم‌یافته^۳ برای آزمون مانایی و در آخر از روش خودرگرسیون با وقفه گسترده (ARDL)^۴ برای بررسی رابطه بین متغیرها استفاده شده است.

گرنجر^۵ با استفاده از این واقعیت که آینده نمی‌تواند علت حال یا گذشته باشد، بیان می‌کند که چنانچه مقادیر جاری (Y_t) با استفاده از مقادیر گذشته (X_t) با دقت بیشتری نسبت به حالتی که از آن مقادیر استفاده نمی‌شود، پیش‌بینی شود، در این صورت (X_t) را علت گرنجری (Y_t) می‌گویند. در آزمون علیت گرنجری برای اینکه فرضیه‌ی " X_t علت گرنجری Y_t نیست" آزموده شود؛ یک مدل خود توضیح‌برداری (VAR)^۶ به‌شکل رابطه (۱) تشکیل داده می‌شود (Granger, 1969):

$$Y_t = \sum_{i=1}^k \alpha_i Y_{t-i} + \sum_{i=1}^k \beta_i X_{t-i} + u_t \quad (1)$$

در رابطه (۱)، اگر $\beta_i = 0$ باشد، در آن صورت (X_t) علت گرنجری (Y_t) نیست. البته در این آزمون طول وقفه k تا حدودی انتخابی است. جیوتیک^۷ (۱۹۸۴) معتقد است که آزمون به رتبه مدل VAR و پایایی و ناپایایی متغیرها بستگی دارد. اگر متغیرها ناپایا باشند، اعتبار این آزمون کاهش می‌یابد.

در این تحقیق به‌منظور تخمین تابع تولید و همچنین بررسی روابط درازمدت و کوتاه‌مدت بین متغیر وابسته و سایر متغیرهای توضیحی الگو از روش خودتوضیح با وقفه‌های گسترده استفاده شده است.

به‌علت وجود محدودیت‌هایی در استفاده از روش‌های انگل-گرنجر، یوهانسون-جوسیلیوس^۸ و مدل تصحیح خطا^۹، برخی از مطالعات کوشیدند تا با غلبه بر نواقص روش‌های فوق درصدد دستیابی به رهیافت بهتر برای تحلیل روابط درازمدت و کوتاه‌مدت بین متغیرها برآیند که از آن جمله می‌توان به مطالعه پسران و پسران اشاره کرد. رهیافت ارائه شده توسط این دو محقق، موسوم به روش ARDL است. در استفاده از این رهیافت به یکسان بودن درجه همجعی متغیرها که در روش انگل-گرنجر ضروری است، نیازی نیست. این روش روابط درازمدت و کوتاه‌مدت بین متغیر وابسته و سایر متغیرهای توضیحی الگو را به‌طور همزمان تخمین می‌زند. تخمین‌های به‌دست آمده ناریب و کارا خواهند بود.

در روش ARDL برای تخمین رابطه درازمدت می‌توان از روش دو مرحله‌ای به‌نحو زیر استفاده کرد.

همانطور که رومر (۱۹۸۶) تاکید کرد، تأثیر غیرمستقیم را می‌توان با بهبود بهره‌وری که در سرمایه‌گذاری سرمایه انسانی تجسم یافته است اندازه‌گیری کرد (Romer, 1986). همچنین، اولوپادا (۲۰۲۰) و هالدر (۲۰۰۹) در مطالعات خود بیان نمودند می‌توان رابطه بین رشد و آموزش را با استفاده از داده‌های سری زمانی بررسی کرد. نتایج مطالعه آنها نشان داد که از بین سه مدل رشد (سرمایه فیزیکی، سرمایه انسانی و رشد به رهبری صادرات)، مدل رشد به رهبری انباشت سرمایه انسانی بیشتر با اقتصاد هند مرتبط است. برای اینکه یک کشور بتواند رشد و توسعه را از طریق اقتصاد دانش‌بنیان ارتقا دهد، به‌طور همزمان به پایگاه آموزشی، سیستم‌های نوآوری و اطلاعات نیاز است. در طول این فرآیند نمی‌توان از بهبود سیستم نهادی غافل شد. دانش و نوآوری همیشه نقش مهمی در توسعه اقتصادی و اجتماعی داشته است. مدل رشد سنتی توسط نظریه‌پردازان رشد جدید تقویت شده و در مدل رشد جدید، آموزش نقشی حیاتی در ارتقای رشد و توسعه ایفا می‌کند (Haldar, 2009; Olopade, 2020). به گفته رومر (۱۹۸۶) آموزش و استعدادها نوآورانه پایه و اساس ایجاد اقتصادهای رقابتی را دارد (Romer, 1986).

کوتوت (۲۰۰۸) در مطالعه‌ای به ارزیابی اقتصاد دانش‌بنیان منطقه آمریکای جنوبی پرداخت. در این مطالعه با در نظر گرفتن درآمد سرانه به‌عنوان نماینده شاخص اقتصاد دانش‌بنیان و متغیر وابسته، اثرگذاری عوامل مختلف مانند سطح آموزش نیروی کار، بنگاه‌های زود بازده، مخارج تحقیقات و توسعه تحصیلات دانشگاهی و میانگین سنی جمعیت از طریق برآورد الگوی رگرسیون حداقل مربعات معمولی (OLS)^۱ تعیین شد. نتایج نشان داد که سطح آموزش نیروی کار اثر قابل توجهی بر افزایش متوسط درآمد سرانه‌ی کشورهای آمریکای جنوبی دارد. همچنین، نتایج حاکی از آن است که اثر متغیر بنگاه‌های زود بازده بر اقتصاد دانش‌بنیان به‌لحاظ آماری معنی‌دار نمی‌باشد. علاوه بر این، نتایج به‌دست آمده از رگرسیون برآورد شده نشان می‌دهد که متغیر مخارج تحقیقات و توسعه تحصیلات دانشگاهی بر شاخص اقتصاد دانش‌بنیان اثر مثبت دارد (Koutout, 2008). همان‌طور که بحث شد، در این مطالعه درآمد سرانه به‌عنوان شاخصی از اقتصاد دانش‌بنیان کشورهای آمریکای جنوبی در نظر گرفته شد و اثر متغیرهای سطح آموزش نیروی کار، بنگاه‌های زود بازده، مخارج تحقیقات و توسعه تحصیلات دانشگاهی و میانگین سنی جمعیت مورد بررسی قرار گرفت؛ درحالی‌که مؤلفه‌های بسیاری بر درآمد سرانه‌ی کشورها اثرگذار هستند، که اثر آنها در نظر گرفته نشده است.

مروری بر مطالعات پیشین در زمینه‌ی اقتصاد دانش‌بنیان نشان می‌دهد که مطالعات گذشته با ارائه الگوی جامع اقتصاد دانش‌بنیان به بحث در این زمینه برای کل اقتصاد پرداخته و از آن استفاده تجربی کردند. علاوه بر این، استفاده تجربی از الگوها در بخش‌های اقتصادی با محدودیت دسترسی به اطلاعات

6- Vector Auto Regression

7- Geoic

8- Johanson-Jusilius

9- Error Correction Model (ECM)

1- Ordinary Least Squares Regression

2- Engel-Granger

3- Generalized Dickey-Fuller method

4- Autoregressive Distributed Lag

5- Granger

الگوی تجربی این مطالعه جهت بررسی مقدار اثر شاخص نوآوری بر روی تولید ناخالص داخلی سبز^۲ به صورت رابطه (۴) است:

$$GGDP = F(EU, K, L, HCI, GIN, ED) \quad (4)$$

در رابطه (۴)، GGDP نشان‌دهنده تولید ناخالص داخلی سبز است که به عنوان معیاری از رشد اقتصاد سبز در نظر گرفته می‌شود. عنوان رشد این بخش در نظر گرفته شده است. در این معادله EU, K, L, HCI, GIN, ED نشان‌دهنده از چپ به راست مصرف انرژی، سرمایه فیزیکی، نیروی کار، شاخص توسعه انسانی، شاخص نوآوری جهانی و شاخص تحصیلات هستند.

داده‌های مورد نیاز در این مطالعه طی سال‌های ۲۰۲۰-۱۹۹۵ از منابع مختلف جمع‌آوری شده است. آمارهای اشتغال از سالنامه‌های آماری کشور ایران، موجودی سرمایه از بانک مرکزی جمهوری اسلامی ایران دریافت شده است. همچنین، داده‌های مورد نیاز برای تولید ناخالص داخلی سبز، شاخص توسعه انسانی، شاخص نوآوری جهانی و شاخص تحصیلات از بانک جهانی^۳ گرفته آوری شده است. برای برآورد مدل از نرم‌افزار Microfit و Eviews 10.0 استفاده گردید.

نتایج و بحث

قبل از تخمین مدل، مشخصات آماری داده‌های مربوط به کشور ایران در دوره زمانی ۱۹۹۵-۲۰۲۰ شامل میانگین، حداقل، حداکثر، واریانس و انحراف معیار در جدول (۱) نشان داده شده است.

در مرحله اول وجود ارتباط درازمدت بین متغیرهای تحت بررسی آزمون می‌گردد. برای این منظور مدل پویای^۱ ARDL تخمین زده می‌شود. در این مدل اگر مجموع ضرایب برآورد شده مربوط به وقفه‌های متغیر وابسته کوچکتر از یک باشد، الگوی پویا به سمت تعادل درازمدت گرایش می‌یابد. لذا برای آزمون همگرایی لازم است آزمون فرضیه رابطه (۲) انجام گیرد:

$$H_0: \sum_{i=1}^m \beta_i - 1 \geq 0$$

$$H_1: \sum_{i=1}^m \beta_i - 1 < 0 \quad (2)$$

کمیت آماره t مورد نیاز برای انجام آزمون رابطه (۲) به صورت معادله (۳) محاسبه می‌شود:

$$t = \frac{\sum_{i=1}^m \hat{\beta}_i}{\sum_{i=1}^m s\hat{\beta}_i} \quad (3)$$

با مقایسه کمیت آماره t محاسباتی و کمیت بحرانی در سطح اطمینان موردنظر، می‌توان به وجود یا نبود رابطه تعادلی درازمدت بین متغیرهای الگو پی برد.

در مرحله دوم، تخمین و تحلیل ضرایب درازمدت و استنتاج در مورد ارزش آنها صورت می‌گیرد. تعداد وقفه‌های بهینه برای هریک از متغیرهای توضیح‌دهنده را می‌توان به کمک یکی از معیارهای آکایک (AIC)، شوارتز-بیزین (SBC) و حنان-کوئین (HQC) تعیین کرد.

جدول ۱- مشخصات آماری داده‌ها در دوره ۱۹۹۵-۲۰۲۰

Standard deviation	Variance	Maximum	Minimum	Mean	Variable	Symbol
انحراف معیار	واریانس	حداکثر	حداقل	میانگین	متغیر	نماد
1.55E+11	2.40E+22	5.81E+11	9.47E+10	2.74E+11	لگاریتم تولید ناخالص داخلی سبز The logarithm of green GDP	LGDP
557.816	311159	3285.04	1567.16	2523.48	لگاریتم مصرف انرژی سوخت‌های فسیلی The logarithm of fossil fuel energy consumption	LEU
6.3E+10	3.9E+21	2.4+11	2.9E+10	1.1E+11	لگاریتم موجودی سرمایه The logarithm of the capital stock	LK
3330743	1.1E+13	2.7E+07	1.6E+07	2.2E+07	لگاریتم نیروی کار The logarithm of the labor force	LL
0.12	0.016	0.82	0.25	0.62	لگاریتم سرمایه انسانی Logarithm of human capital	LHCI
3.51	12.36	43.4	20	27.61	لگاریتم شاخص نوآوری The logarithm of innovation index	LGIN
3.82	14.59	45.5	30	37.96	لگاریتم شاخص تحصیلات The logarithm of education index	LED

Source: Research finding

مأخذ: یافته‌های تحقیق

جهانی و شاخص تحصیلات در سطح صفر یا پایه غیرمانا و از مرتبه یک I(1) مانا می‌شوند، یعنی پس از اولین دیفرانسیل‌گیری به مانایی می‌رسند. از این رو ترس از رگرسیون کاذب برطرف می‌شود.

نتیجه آزمون مانایی در جدول (۲) ارائه شده است. با استفاده از آزمون مانایی دیکی فولر تعمیم‌یافته، متغیرهای مصرف انرژی، موجودی سرمایه، نیروی کار و سرمایه انسانی در سطح صفر مانا هستند، اما متغیرهای تولید سبز، شاخص نوآوری

جدول ۲- آزمون مانابی

Table 2. Static test

مرتبه Rank	آماره T-statistics	مقادیر بحرانی Critical values			متغیر Variable
		10%	5%	1%	
I (1)	(0.007) -2.79	-2.63	-2.99	-3.73	L GGDP
I (0)	(0.00) -7.40	-2.63	-2.99	-3.73	L EU
I (0)	(0.00) -4.48	-2.63	-2.99	-3.73	L K
I (0)	(0.05) -2.94	-2.63	-2.98	-3.72	L L
I (0)	(0.01) -3.48	-2.63	-2.99	-3.73	L HCI
I (1)	(0.00) -4.25	-2.63	-2.99	-3.75	L GIN
I (1)	(0.00) -5.62	-2.63	-2.99	-3.73	L ED

مآخذ: یافته‌های تحقیق

Source: Research finding

آنها؛ همچنین از رشد سبز به شاخص تحصیلات و بالعکس جریان دارد. بنابراین در ایران می‌توان از موجودی سرمایه و توسعه آموزش برای افزایش تولید سبز و بالعکس استفاده نمود. $\alpha_{51} = 0$ ، $\alpha_{15} \neq 0$ می‌باشد، یعنی یک رابطه یک طرفه از سرمایه انسانی به تولید سبز وجود دارد. این نشان می‌دهد که تشکیل سرمایه انسانی باعث تولید سبز می‌شود و برعکس آن اتفاق نمی‌افتد. به عبارت دیگر، تشکیل سرمایه انسانی به افزایش تولید سبز در ایران کمک می‌کند.

نتیجه کامل آزمون علیت گرنجر در جدول (۳) ارائه شده است. نتایج نشان می‌دهد که $\alpha_{12}, \alpha_{21} = 0$ و $\alpha_{14}, \alpha_{41} = 0$ و $\alpha_{16}, \alpha_{61} = 0$ می‌باشد، در نتیجه استقلال پیشنهاد می‌شود. این نشان می‌دهد مصرف انرژی سوختی، نیروی کار، شاخص نوآوری و شاخص تحصیلات با تولید سبز باعث علیت گرنجری برای یکدیگر نمی‌شوند. اما $\alpha_{31}, \alpha_{13} \neq 0$ و $\alpha_{71}, \alpha_{17} \neq 0$ می‌باشد این بدان معناست که علیت گرنجر از تولید سبز تا موجودی سرمایه و بالعکس (رابطه دوسویه بین

جدول ۳- آزمون علیت گرنجر

Table 3. Granger causality test

احتمال Possibility	آماره F F statistic	تعداد انتخاب Number of choices	فرضیه صفر Null hypothesis
0.82	0.19	24	LEU does not Granger Cause LGGDP
0.57	0.56		LGGDP does not Granger Cause LEU
0.02	4.45	24	LK does not Granger Cause LGGDP
0.04	3.67		LGGDP does not Granger Cause LK
0.94	0.06	24	LL does not Granger Cause LGGDP
0.74	0.30		LGGDP does not Granger Cause LL
0.06	3.25	24	LHCI does not Granger Cause LGGDP
0.43	0.87		LGGDP does not Granger Cause LHCI
0.67	0.40	24	LGIN does not Granger Cause LGGDP
0.21	1.68		LGGDP does not Granger Cause LGIN
0.02	4.79	24	LED does not Granger Cause LGGDP
0.03	3.04		LGGDP does not Granger Cause LED

مآخذ: یافته‌های تحقیق

Source: Research finding

نتایج حاصل از برآورد الگوی پویای کوتاه‌مدت در جدول (۴) گزارش شده است. تعداد وقفه بهینه برآورد مدل موردنظر با استفاده از آماره شوارتز- بیزین (SCB)، ۲ وقفه می‌باشد.

با توجه به این موضوع که نتایج حاصل از آزمون دیکی فولر نشان داد که متغیرهای موجود در مدل مورد بررسی، جمعی از مرتبه یک هستند، می‌توان از روش ARDL برای برآورد مدل استفاده کرد.

جدول ۴- برآورد الگوی پویا (متغیر وابسته تولید سبز) ARDL(1,0,0,0,1,1)

Table 4. Estimation of dynamic model (dependent variable of green production) ARDL (1,0,0,0,1,1)

The significance levels سطح معنی‌داری	T statistic آماره t	standard deviation انحراف معیار	Coefficient ضریب	Variable متغیر	Symbol نماد
-0.004	3.35	0.06	0.22	لگاریتم تولید ناخالص داخلی سبز با یک وقفه The logarithm of green GDP with a gap	LGGDP (-1)
0.2	-1.23	0.17	-0.21	لگاریتم مصرف انرژی Logarithm of energy consumption	LEU
0.00	13.49	0.07	1.03	لگاریتم موجودی سرمایه The logarithm of the capital stock	LK
0.00	4.47	0.04	0.18	لگاریتم نیروی کار The logarithm of the labor force	LL
0.01	-2.66	0.04	-0.13	لگاریتم شاخص توسعه انسانی Logarithm of human capital	LHCI
0.35	-0.96	0.18	-0.18	لگاریتم شاخص نوآوری جهانی The logarithm of innovation index	LGIN
0.05	-2.08	0.17	-0.35	لگاریتم شاخص نوآوری جهانی با یک وقفه The logarithm of innovation index with a gap	LGIN (-1)
0.04	-2.22	0.23	-0.51	لگاریتم شاخص تحصیلی The logarithm of education index	LED
0.00	-3.94	0.24	-0.97	لگاریتم شاخص تحصیلی با یک وقفه The logarithm of education index with a gap	LED (-1)
Durbin's h-statistic=		-0.92(0.35)	F=361.08(0.00)	R ² =0.99	

مآخذ یافته‌های تحقیق

Source: Research finding

نتایج مربوط به آزمون‌های تشخیص الگوی پویا در جدول (۵) گزارش شده است. براساس آزمون‌های مذکور، فرض صفر این آزمون‌ها با توجه به دو آماره LM و F مورد پذیرش قرار گرفت. یعنی شکل تابع به‌درستی انتخاب شده و پسماند برآوردها به‌صورت نرمال توزیع شده‌اند. همچنین مشکل خود همبستگی سریالی و واریانس ناهمسانی نیز در مدل وجود ندارد. وجود ثبات ساختاری براساس آزمون‌های $CUSUM$ و $CUSUMSQ$ بررسی شد. همانطور که در نمودار (۱) و (۲) مشاهده می‌شود، نمودارهای پسماند تجمعی و مجذور پسماند تجمعی بین دو خط صاف (فاصله اطمینان ۹۵٪) ارائه شده است. اگر نمودار ارائه شده بین فاصله اطمینان قرار داشته باشد، فرضیه صفر مبنی بر عدم شکست ساختاری پذیرفته می‌شود و اگر نمودار از فاصله اطمینان خارج شده باشد فرضیه صفر مبنی بر عدم شکست ساختاری رد و وجود شکست ساختاری پذیرفته می‌شود. لازم به یادآوری است که آماره پسماند تجمعی برای یافتن تغییرات سیستماتیک در ضرایب رگرسیون اتفاقی و ناگهانی است، استفاده می‌شود.

براساس این برآورد تأثیر تولید سبز با یک وقفه، موجودی سرمایه و نیروی کار بر متغیر تولید سبز مثبت و معنی‌دار و تأثیر نیروی انسانی، شاخص نوآوری جهانی با یک وقفه، شاخص تحصیلات، شاخص مصرف انرژی سوختی و شاخص نوآوری جهانی منفی اما معنی‌دار نیست. در این برآورد متغیر تولید سبز، شاخص نوآوری جهانی و شاخص تحصیلات با یک وقفه در مدل حاضر دیده می‌شوند. آماره‌های مربوط به ضریب تبیین R^2 و t نشان از تصریح مدل دارند. تولید سبز با مقدار وقفه خود دارای ارتباط معنی‌داری می‌باشد. این موضوع نشان‌دهنده آن است که در کوتاه‌مدت، تولید سبز به‌میزان عملکرد آن در دوره قبل بستگی دارد. با توجه به این‌که در الگوی برآورد شده، متغیر وابسته با وقفه یک وارد شده است، لذا آماره دوربین-واتسون نمی‌توان برای آزمون خودهمبستگی بین پسماندها استفاده نمود. در این حالت آماره h -Durbin کاربرد دارد که در جدول (۴) گزارش شده است. طبق آماره این آزمون، فرضیه صفر مبنی بر عدم وجود خود همبستگی بین پسماندها پذیرفته می‌شود و از این لحاظ نیز برآورد صورت گرفته تأیید می‌شود. در ادامه

جدول ۵- آزمون‌های تشخیص الگوی پویایی

Table 5. Dynamic pattern detection tests

F statistic آماره F	LM statistics آماره LM	Test آزمون
0.52(0.48)	0.86(0.35)	Serial autocorrelation
2.24(0.15)	3.32(0.06)	Model specification
-	3.08(0.21)	Normality
1.19(0.18)	0.058(0.80)	Variance heterogeneity

Source: Research finding

ماخذ یافته‌های تحقیق

بین متغیرهای مدل برقرار است. نتایج حاصل از برآورد رابطه بلندمدت در جدول (۶) آمده است.

فرضیه صفر عدم وجود رابطه بلندمدت با استفاده از آزمون F مورد بررسی قرار گرفت. با توجه به اینکه F محاسباتی بیش از F پیشنهادی پسران و پسران می‌باشد، لذا یک رابطه بلندمدت

جدول ۶- برآورد الگوی بلندمدت (متغیر وابسته تولید سبز) $ARDL(1,0,0,0,0,1,1)$

Table 6. Estimation of long-term model (dependent variable of green production) $ARDL(1,0,0,0,0,1,1)$

The significance levels سطح معنی‌داری	T statistic آماره t	Standard deviation انحراف معیار	Coefficient ضریب	Symbol نماد
0.004	3.35	0.06	0.22	LGGDP (-1)
0.23	-1.23	0.17	-0.21	LEU
0.00	13.49	0.07	1.03	LK
0.00	4.47	0.04	0.18	LL
0.01	-2.66	0.04	-0.13	LHCI
0.35	-0.96	0.18	-0.18	LGIN
0.05	-2.08	0.17	-0.35	LGIN (-1)
0.04	-2.22	0.23	-0.51	LED
0.00	-3.94	0.24	-0.97	LED (-1)

Source: Research finding

ماخذ یافته‌های تحقیق

$$\begin{aligned}
 Ln\ GGDP &= 0.22\ Ln\ GGDP(-1) \\
 &- 0.21\ Ln\ EU \\
 &+ 1.03\ Ln\ K \\
 &+ 0.18\ Ln\ L \\
 &- 0.13\ Ln\ HCI \\
 &- 0.18\ Ln\ GIN \\
 &- 0.35\ Ln\ GIN(-1) \\
 &- 0.51\ Ln\ ED \\
 &- 0.97\ Ln\ ED(-1)
 \end{aligned}
 \quad (5)$$

رابطه بلندمدت بین متغیرهای الگو با توجه به جدول (۶) به صورت رابطه (۵) برآورده شده است:

در سال گذشته و موجودی سرمایه، به ترتیب افزایش ۰/۲۲ و ۱/۰۳ درصدی تولید سبز را به دنبال خواهد داشت. سرمایه بستر لازم را برای ایجاد و تجهیز امکانات زیرساختی را فراهم می‌کند. رشد سرمایه از طریق تأمین مالی ساز و کار تولید و فراهم آوردن امکان لازم برای تأمین به موقع و در حد نیاز نهاده‌ها به صورت مستقیم منجر به بهبود تولید سبز می‌شود. سرمایه به صورت غیرمستقیم نیز از طریق زمینه‌سازی برای به کارگیری تکنیک‌ها و تکنولوژی‌های نوین تولید، تولید سبز را تحت تأثیر قرار می‌دهد. سرعت نزدیک شدن به رابطه تعادلی بلندمدت بر اساس الگوی تصحیح خطا قابل محاسبه است. الگوی تصحیح خطا برای مدل تولید سبز در جدول (۷) آمده است.

رابطه (۵) همان تابع کاب-داگلاس است. کشش‌های جزئی تولید برای نهاده‌های مصرف انرژی سوخت، نیروی کار، موجودی سرمایه، سرمایه انسانی، شاخص نوآوری جهانی و شاخص تحصيلات همان ضرایب متغیرها در تابع تولید به دست آمده است. با توجه به اینکه کشش‌های نهاده‌ها در طول تولید و در سال‌های مختلف در تابع کاب-داگلاس ثابت است؛ می‌توان این گونه تفسیر کرد که کشش تولید سبز با یک وقفه، مصرف انرژی سوخت، نیروی کار، موجودی سرمایه، سرمایه انسانی، شاخص نوآوری جهانی، شاخص نوآوری جهانی با یک وقفه، شاخص تحصيلات و شاخص تحصيلات با یک وقفه به ترتیب ۰/۲۲، ۰/۲۱، ۱/۰۳، ۰/۱۸، ۰/۱۳، ۰/۱۸، ۰/۳۵، ۰/۵۱ و ۰/۹۷ می‌باشد. به عبارت دیگر، یک درصد افزایش تولید سبز

جدول ۷- تخمین ضرایب تصحیح خطا برای مدل ARDL انتخابی

Table 7. Estimation of error correction coefficients for selected ARDL model

Significant level سطح معنی داری	t statistic آماره t	standard deviation انحراف معیار	Coefficient ضریب	Symbol نماد
0.23	-1.23	0.17	-0.21	LEU
0.00	13.49	0.07	1.03	LK
0.00	4.47	0.04	0.18	LL
0.01	-2.66	0.04	-0.13	LHCI
0.34	-0.96	0.18	-0.18	LGIN
0.04	-2.22	0.23	-0.51	LED
0.00	-11.87	0.06	-0.77	ecm(-1)

Source: Research finding

ماخذ یافته‌های تحقیق

تولید و اقتصاد، کارگران ماهر و محققین در اقتصاد یک جامعه، شهر یا کشور نقش اصلی را ایفا می‌کنند و بیشتر مشاغل نیاز به مهارت‌های تخصصی سطح بالا دارد که از طریق آموزش‌های رسمی و غیررسمی، یاد گرفتنی و قابل انتقال است. به طور ویژه، دانش سرمایه اصلی کارگران و کارکنان در اقتصادهای دانش بنیان می‌باشد و بسیاری از مشاغل این حوزه به کارگران و کارکنانی نیاز دارد که دارای دانش عمومی و خاصی برای بررسی، مطالعه و کسب اطلاعات و ساختن ایده‌های جدید باشند. برخلاف اقتصاد کشاورزی که در آن فعالیت اصلی کشاورزی معیشتی بر پایه نیرو و کار فیزیکی است، یا برخلاف اقتصاد صنعتی که از ویژگی تولید انبوه و مشاغل نسبتاً غیرماهر برخوردار است، اقتصاد دانش بنیان بر اهمیت دانش و مهارت در یک اقتصاد خدماتی تأکید دارد.

از سوی دیگر هر چند دو مفهوم «اقتصاد دانش بنیان» و «اقتصاد دانش» ارتباط تنگاتنگی با هم دارند و به نوعی لازم و ملزوم یکدیگرند، جامعه‌ای که می‌خواهد اقتصاد دانش بنیان قوی‌تری داشته باشد، باید اصول و قواعد اقتصادی و سرمایه‌گذاری در تولید اطلاعات، آموزش، فرهنگ، یادگیری و دانش را به کار گیرد. اقتصاد دانش بر پایه تولید، توزیع و مصرف اشکال مختلف اطلاعات، دانش، علم، آموزش، یادگیری و تجاری‌سازی علم و دانش شکل می‌گیرد و قوام پیدا می‌کند. در جوامعی که دارای رشد علمی و دانشی بالایی هستند، سهم اقتصاد دانش در اقتصاد محلی، اقتصاد شهری یا اقتصاد ملی، بیشتر است. لذا پیشنهادهای زیر توصیه می‌گردد:

- نظام‌ها و ساختارهای نهادی که در آن از طریق سیاست‌های خوب اقتصادی، انگیزه‌های لازم برای تحرک بخشی و تخصیص کارآمد منابع، خلاقیت و نوآوری و خلق، انتشار و کاربست دانش موجود به صورت اثربخش فراهم شود.

بر اساس الگوی تصحیح خطا همه متغیرها به جز نیروی کار در سطح ۵٪ معنی دارند. یک متغیر مهم در برآورد الگوی تصحیح خطا، ضریب تصحیح خطاست که چگونگی تعدیل الگوی پویای کوتاه مدت را به سمت روند تعادلی بلندمدت نشان می‌دهد. در برآورد صورت گرفته برای مدل تولید سبز این ضریب برابر ۰-۰/۷۷ است که دارای علامت مورد انتظار منفی است و بیانگر این است که در هر دوره ۷۷٪ از خطای عدم تعادل از بین خواهد رفت. به عبارت دیگر، نشان می‌دهد که در هر دوره ۷۷ درصد از عدم تعادل‌های کوتاه مدت تولید سبز جهت رسیدن به تعادل بلندمدت تعدیل می‌شود.

همانطور که در جدول (۵) بیان شده است، نتایج آزمون LM نشان می‌دهد که در مدل ما خطای تصریح وجود ندارد. همچنین مدل تخمینی از مشکل خودهمبستگی برخوردار نیست و در پایان با توجه به اینکه احتمال آماره ناهمسانی واریانس از ۵ درصد بیشتر است، بنابراین در مدل مشکل ناهمسانی واریانس نیز وجود ندارد.

نتیجه‌گیری و پیشنهادها

این مقاله به بررسی پیامدهای رشد اقتصادی سبز، مصرف انرژی و تشکیل سرمایه انسانی بر اقتصاد دانش بنیان در ایران پرداخته است. با توجه به وابستگی کشور به نفت، در این بین برای رهایی از این وابستگی راه‌های زیادی وجود دارد، اما با توجه به حرکت کشورهای برتر صنعتی به سمت اقتصاد دانش بنیان و تولید ثروت از راه تولید دانش و کسب مزیت رقابتی از این راه، اکنون زمان مناسبی است تا کشور ما با توجه به درآمدهای نفتی و استفاده از این تغییر ایجاد شده در الگوهای توسعه بتواند گام بلندی در پیشرفت بردارد. مشخصه اصلی اقتصاد دانش بنیان، به کارگیری گسترده اطلاعات و دانش برای تولید و عرضه کالاها و خدمات است. به طور ویژه در این نوع از

- نظام آموزشی مناسب و نیروی کار تحصیل کرده و ماهر که قادرند دائماً مهارت‌های خود را برای خلق و استفاده از دانش، ارتقا و تطبیق دهند.
- یک نظام و اکوسیستم نوآوری کارآمد و حامی بنگاه‌ها، مراکز تحقیقاتی، دانشگاه‌ها، مشاوران و دیگر سازمان‌هایی که می‌تواند
- با انقلاب دانشی رشد کنند، از ذخیره در حال رشد دانش جهانی استفاده کنند و با همانندسازی و تطبیق، از آن برای رفع نیازهای محلی استفاده کنند.

منابع

- Acemoglu, D., & Pischke J. S. (1999). Beyond Becker: Training in imperfect labour markets. *The Economic Journal*, 109, 112-142.
- Afolayan, O. T. (2019). Reducing unemployment malaise in Nigeria: The role of electricity consumption and human capital development. *International Journal of Energy Economics and Policy*.
- Awang, H. (2004). Human capital and technology development in Malaysia. *International Education Journal*, 5(2), 239-246.
- Bano, S., & Taylor, J. (2015). Universities and the knowledge-based economy: Perceptions from a developing country. *Higher Education Research & Development*, 34(2), 242-255.
- Caselli, F., Esquivel, G., & Lefort, F. (1996). Reopening the convergence debate: A new look at cross-country growth empirics. *Journal of Economic Growth*, 1, 363-389.
- Council, N. R. (1999). Our common journey: A transition toward sustainability, National Academies Press.
- Gregory, M. N., Romer, D., & Weil, D. N. (1992). A contribution to the empirics of economic growth. *Quarterly Journal of Economics*, 107(2), 407-437.
- Haldr, S. K. (2009). Economic growth in India revisited: An application of cointegration and error correction mechanism. *South Asia Economic Journal*, 10, 105-126.
- Jacobs, L. D., Cookfair, D. L., Rudick, R. A., Herndon, R. M., Richert, J. R., Salazar, A. M., ... & Whitham, R. H. (1996). Intramuscular interferon beta-1a for disease progression in relapsing multiple sclerosis. *Annals of Neurology: Official Journal of the American Neurological Association and the Child Neurology Society*, 39(3), 285-294.
- Kefela, G. T. (2010). Knowledge-based economy and society has become a vital commodity to countries. *International NGO Journal*, 5(7), 160-166.
- Koutout, K. F. (2008). Building a knowledge economy index for southern metropolitan areas, Clemson University.
- Lucas Jr, R. E. (1988). On the mechanics of economic development. *Journal of Monetary Economics*, 22, 3-42.
- Matthew, O. A., Ede, C., Osabohien, R., Ejemeyovwi, J., Ayanda, T., & Okunbor, J. (2021). Interaction effect of tourism and foreign exchange earnings on economic growth in Nigeria. *Global Business Review*, 22(1): 7-22.
- Mohamed, M. M. A., Liu, P., & Nie, G. (2022). Do knowledge economy indicators affect economic growth? Evidence from developing countries. *Sustainability*, 14(8), 4774.
- Nazeman, H. & A. Eslamifar (2011). Knowledge based economy and sustainable development. *Monetary & Financial Economics*, 17(33)
- Olopade, B. C. (2020). Economic growth, energy consumption and human capital formation: Implication for knowledge-based economy. *International Journal of Energy Economics and Policy*.
- Razmi, M. J., Abbasian, E., & Mohammadi, S. (2012). Investigating the effect of government health expenditure on HDI in Iran. *Journal of Knowledge Management, Economics and Information Technology*, 2(5).
- Romer, P. M. (1986). Increasing returns and long-run growth. *Journal of Political Economy*, 94: 1002-1037.
- SalaiMartin, X. (1997). I just ran four million regressions, National Bureau of Economic Research Cambridge, Mass, USA.
- Samsudin, H. (1999). Structural transformation of the Malaysian economy: Towards knowledge-based economy. Kuala Lumpur: Proceedings of the Malaysian economic association conference on services and E-commerce.
- Shahabadi, A., Nemati, M., & Hosseinidoust, S. E. (2017). The effect of knowledge economy factors on income inequality in the selected Islamic countries. *Journal of the Knowledge Economy*, 8(4), 1174-1188.
- Stiglitz, J. E., Sen, A., & Fitoussi, J. P. (2009). Report by the commission on the measurement of economic performance and social progress, The Commission Paris.